

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Молитвиной Надежды Николаевны
«ЛИТЕРАТУРНАЯ РЕЦЕНЗИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ:
ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационное исследование Молитвиной Н.Н. посвящено рассмотрению стилистических особенностей современных печатных и сетевых литературных рецензий в контексте утверждений о трансформации жанра.

Актуальность данной научной работы определяется устойчивым интересом современных исследователей к изучению жанрового корпуса текстов в русле дискуссии о появлении новых и размытии границ традиционных жанров в дискурсивной практике массмедиа. Исследование жанра литературной рецензии, претерпевающего в современном медиадискурсе качественные изменения, вносит значимый вклад в развитие «медийной жанрологии», определяемой современными учеными как один из конститутивных сегментов медийного речеведения.

Теоретико-методологическая база исследования опирается на солидный научный фундамент, что позволяет Молитвиной Н.Н. успешно использовать инструментарий, выработанный в рамках журналистики, стилистики публицистического текста, лингвистики и теории литературы, литературно-художественной критики, для решения поставленных задач.

Диссертант убедительно мотивирует выбор объекта и предмета исследования и четко формулирует принципы отбора эмпирического материала. Качественно подобранный языковой материал (печатные и сетевые издания, качественные издания общего профиля и специализирующиеся на культуре, профессиональная и любительская, традиционная и новаторская критика), совокупный объем которого составляет 1000 печатных и 2000 сетевых рецензий, обеспечивает достоверность выводов.

Новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования заключаются
✓ в выявлении и систематизации конститутивных особенностей жанра литературной рецензии, функционирующей в современных печатных и сетевых массмедиа, относящихся к области «тонкожурнальной» критики;

✓ в сопоставлении современной короткой литературной рецензии со смежными жанрами – анонсом, аннотацией, комментарием, отзывом – с учетом их стилистических, структурных, функциональных, содержательных характеристик, что позволяет дифференцировать их в общей системе критических медиатекстов;

✓ в сравнительном анализе лингвостилистических особенностей современных печатных и сетевых литературных рецензий, позволившем доказать их структурно-содержательное и стилистическое сходство и соответствие историческому прототипу.

Ценность диссертационного исследования заключается в попытке рассмотреть, проанализировать и верифицировать широко распространенное в современной науке утверждение о существенной трансформации жанра рецензии относительно исторических прототипов. Диахронический подход к исследованию жанра рецензии позволил проследить закономерности его развития и произошедшие качественные изменения, а также указать на наличие традиционно значимых составляющих.

Вывод о несущественности качественных изменений современных рецензий относительно исторически сложившихся прототипов предполагает необходимость выделения актуальных жанрообразующих признаков рецензии, уникальных для данного жанра стилистических, содержательных и структурных особенностей и их четкого разграничения на основные и факультативные. Так, в тексте автореферата приводится общий перечень обязательных и факультативных элементов структуры рецензии (с.13). Однако хотелось бы уточнить, какие из них являются жанрообразующими для

современной рецензии и позволяют говорить о следовании исторически сложившимся прототипам.

Вопросы автору диссертации:

1. Какими экстралингвистическими факторами обусловлено уменьшение аналитичности в пользу информативности в жанре рецензии, функционирующей в современном медиадискурсе? Сохраняется ли при этом традиционное функционирование аналитической рецензии в журнале, а информационной в газете? Какая разновидность рецензии характерна для сетевых изданий?

2. Необходимо ли в качестве отличительной черты рецензии наряду с интерпретацией выделять оценку? Какие рецензии с точки зрения оценки (положительные, отрицательные, комбинированные) преобладают в проанализированном материале?

Высказанные вопросы не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Н.Н. Молитвиной. Автореферат позволяет заключить, что оно выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, а выводы автора подкреплены качественным анализом исследуемого материала.

Результаты настоящего исследования обладают несомненной практической значимостью, заключающейся в возможности их использования при обучении эффективному профессиональному коммуникативному поведению в медиасреде, журналистскому мастерству в области рецензирования.

Автореферат диссертации Молитвиной Надежды Николаевны «ЛИТЕРАТУРНАЯ РЕЦЕНЗИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ: ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, полностью соответствует критериям, установленным п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук (10.02.01-русский язык),
старший преподаватель

кафедры русского языка и культуры речи
ФГБОУ ВО ННГУ им. К. Минина



А.Н. Морева

Морева Анастасия Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)»
603950 г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
<http://www.mininuniver.ru>
8(831)436-18-35 (раб.), 89200570840
linguanastya@yandex.ru
24 января 2017 г.